

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

20 июля 2016 г. Подольский городской суд Московской области

в составе

судьи Николаева М.Н.

при секретаре Пьянкове С.Б.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Креславского Данила Владимировича к Юдину Александру Александровичу о расторжении договора, взыскании суммы, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов

Установил

Креславский Данил Владимирович обратился в суд с иском к Юдину Александру Александровичу о расторжении договора заключенного между Креславским Данилой Владимировичем и Юдиным Александром Александровичем ДД.ММ.ГГГГ Договор о том, что Юдин Александр Александрович делает разрешение на строительство на участок ООО «№» в д.<адрес>, взыскании суммы в размере № руб., внесенных им ответчику в счет уплаты по указанному договору, процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме № руб., компенсации морального вреда в размере № руб., взыскании судебных расходов: расходов по госпошлине № руб., взыскании расходов по юридической помощи № руб.

В обоснование иска Креславским Д.В. указано, что ДД.ММ.ГГГГ между им и ответчиком заключен договор-поручение на оказание ответчиком услуг по получению разрешения на строительство на участке, принадлежащем ООО «№» в д. <адрес>, однако ответчик своих обязательств не выполнил, уклоняется от возврата денежной суммы.

ФИО5 и его представитель по доверенности ФИО6, в судебное заседание явились, иск поддержали.

Юдин А.А. в судебное заседание не явился, извещался судом надлежащим образом о времени и месте слушания дела по его месту регистрации.

3-е лиц ООО «№» в судебное заседание не явилось, о слушании дела извещены.

Выслушав истца и его представителя, изучив материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению частично, по следующим основаниям.

В силу п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают: 1) из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Согласно ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем:  
присуждения к исполнению обязанности в натуре;  
возмещения убытков;

прекращения или изменения правоотношения;  
иными способами, предусмотренными законом.

В силу п. 1 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между ООО «М4» в лице генерального директора ФИО7 и Креславским Д.В. заключен Договор поручение, предметом которого установлено, что доверитель (ООО «№») поручает, а поверенный (Креславский Д.В.) берет на себя обязательства совершать следующие юридические и фактические действия: оформить разрешение на строительство о проектную документацию в отношении участка расположенного по адресу: <адрес>, <адрес> в пользу ООО «М4», являющимся собственником земельного участка.

Пунктом № указанного Договора поверенному предоставлено право на заключение аналогичных договоров с третьими лицами в интересах доверителя.

ДД.ММ.ГГГГ между Креславским Д.В. и Юдиным А.А. заключен Договор, согласно условий которого его стороны договорились о том, что Юдин Александр делает разрешение на строительство на участок ООО «№» в <адрес>. Стоимость услуги установлена в размере № руб., выплаты суммы предусмотрена в 3 этапа (л.д. №).

Юдиным А.А. выполнены расписки о получении денежных сумм на оформление разрешения на строительство и проектной документации в отношении участка, расположенного по адресу: <адрес>, в интересах Креславского Д.В.: от ДД.ММ.ГГГГ на сумму № руб., от ДД.ММ.ГГГГ на сумму № руб., (л.д. №).

Суду истцом представлены подлинники указанных Договора от ДД.ММ.ГГГГ и расписок от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ, которые приобщены к материалам дела.

Истцом указано, что до настоящего времени ответчик своих обязательств не выполнил, уклоняется от возврата денежных сумм.

По сообщению органов ФМС России (ныне Главное управление по вопросам миграции МВД России) ответчик имеет постоянное место жительства по адресу: <адрес>.

По данному адресу истец Юдин А.А. направил ДД.ММ.ГГГГ предложение ответчику о расторжении договора и о возврате денежных средств № руб. (л.д. №).

Согласно положений п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Поскольку ответчик в течение длительного времени не исполняет взятых на себя обязательств перед истцом, не исполняет условий договора, не поставил в известность истца, а также суд о принятых мерах к исполнению условий

договора или о его исполнении, не представил об этом доказательств, суд расторгает заключенный между Креславским Данилой Владимировичем и Юдиным Александром Александровичем ДД.ММ.ГГГГ Договор о том, что Юдин Александр Александрович делает разрешение на строительство на участок ООО «№» в д.<адрес>, поскольку в результате поведения ответчика заключенный между сторонами договор не исполнен, истец лишился возможности его исполнения со стороны ответчика, а ответчик в этом случае продолжает удерживать у себя денежные суммы истца.

Ввиду этого, суд взыскивает с Юдина Александра Александровича в пользу Креславского Данила Владимировича сумму по договору от ДД.ММ.ГГГГ № руб.

В силу п. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Суд отказывает истцу в иске к Юдину А.А. о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, так как у ответчика не было перед истцом именно денежного обязательства на сумму № руб., а именно, не было обязательства к определенной дате возратить данную сумму. Только настоящим решением суда суд взыскал с ответчика указанную денежную сумму. В связи с этим, суд отказывает в иске Креславскому Даниле Владимировичу к Юдину Александру Александровичу о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Также подлежат отклонению исковые требования Креславского Д.В. к Юдину А.А. о взыскании компенсации морального вреда.

В силу п. 1 ст. 150 ГК РФ жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Согласно ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Исходя из анализа указанных норм, компенсация морального вреда возможна только за нарушение личных неимущественных прав.

В настоящем деле установлен факт нарушения ответчиком имущественных прав истца. Действующим законодательством не установлено возможности компенсации морального вреда при сложившихся между сторонами правоотношениях.

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

расходы на оплату услуг представителей;

связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;

другие признанные судом необходимыми расходы.

В силу ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В силу положений ст. 98 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца судебные расходы в виде расходов на отправку телеграммы № руб., на почтовые расходы № руб., в возмещение расходов по государственной пошлине сумму пропорционально удовлетворенным требованиям - № руб.

Истцом понесены расходы на оплату юридических услуг и представителя в размере № руб. (л.д. №

В силу ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Учитывая обстоятельства дела, частичное удовлетворение иска, исходя из степени разумности и справедливости, суд взыскивает с Юдина А.А. в пользу Креславского Д.В. в возмещение расходов на оказание услуг представителем № руб.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

Решил

Иск Креславского Данила Владимировича к Юдину Александру Александровичу о расторжении договора, взыскании суммы, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов удовлетворить частично.

Расторгнуть заключенный между Креславским Данилой Владимировичем и Юдиным Александром Александровичем ДД.ММ.ГГГГ Договор о том, что Юдин Александр Александрович делает разрешение на строительство на участок ООО «М4» в д. <адрес>.

Взыскать с Юдина Александра Александровича в пользу Креславского Данила Владимировича сумму по договору от ДД.ММ.ГГГГ № руб.

В иске Креславскому Даниле Владимировичу к Юдину Александру Александровичу о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда отказать.

Взыскать с Юдина Александра Александровича в пользу Креславского Данила Владимировича судебные расходы в виде расходов на оказание услуг представителем в размере №руб., на отправку телеграммы № руб., на почтовые расходы № руб., в возмещение расходов по государственной пошлине № руб.

В иске Креславскому Даниле Владимировичу к Юдину Александру Александровичу о взыскании расходов на оказание услуг представителя в размере больше, чем № руб. отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Подольский городской суд в течение одного месяца.

Судья